

推进一体化改革 优化体育教育

文/于素梅

摘要: 体育课程从目标、内容,到方式与质量监测,均尚未充分体现一体化。全面提升体育教育质量,体育课程诸方面的一体化是基础和保障,尤其是强化以人为本、系统连贯、衔接统一、多元互动与分层协同等更能促进体育教育质量的优化与发展。优化体育教育也更期待认识一体化、管理一体化、能力一体化。

关键词: 体育教育; 体育课程; 一体化; 教育质量

中图分类号: G633.96 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-2410 (2020) 02-0031-03

教育质量的优劣直接影响受教育者的教育效果,体育教育也是如此。长期以来,体育教育质量水平尚有待提高,尽管体育课程改革大约每十年一轮,但体育教育总体质量仍不容乐观。究其原因,体育课程缺乏一体化,是影响体育教育质量提升的核心问题,要进一步优化体育教育,提升体育教育质量,体育课程一体化改革势在必行。

一、一体化缺失是体育教育的核心问题

体育教育问题复杂而多元,聚焦核心问题,也是最难突破的问题是体育课程一体化的缺失,但体育教育目标、体育教育内容、体育教育方式一体化的缺乏,也对体育教育起着最直接的影响。

(一)体育教育目标缺乏一体化设置

体育教育的目标在一定程度上要高于体育课程目标,又不脱离体育课程目标。体育课程的目标在义务教育和高中体育与健康课程标准中都有明确定位,如《义务教育体育与健康课程标准(2011年版)》中写道:“通过课程的学习,学生将掌握体育与健康的基础知识、基本技能与方法,增强体能;学会学习和锻炼,发展体育与健康实践和创新能力;体验运动的乐趣和成功,养成体育锻炼的习惯;发展良好的心理品质、合作与交往能

力;提高自觉维护健康的意识,基本形成健康的生活方式和积极进取、乐观开朗的人生态度。”^[1]我们平日很少谈体育教育目标,对体育教育的目标设置更不多见。但体育课程仅仅是体育教育的载体,只有体育课程目标而缺乏更高位的体育教育目标,目标的达成就会有一定的局限性。而当我们站在体育教育的角度谈目标的时候,站位就要更高,既要站在生命教育的高度,视野就要更远,还要站在人生体育的远度。提高体育教育质量,需要加强一体化的目标设置。

(二)体育教育内容缺乏一体化统筹

体育教育既然是通过体育课程来实现,那么体育教育的内容也应与体育课程内容息息相关,并相对一致。体育教育要理清受教育者要接受哪方面的教育,就有必要对体育教育内容做进一步探讨。通过分析发现,目前,体育教育的内容并未做一体化统筹,一方面,除了体育课程内容、教材内容、教学内容外,很少从体育教育的角度研究内容问题。另一方面,体育教育内容需要从体育教育目标的层面做进一步梳理。体育教育的内容维度既要重点依据体育课程内容框架,还要充分考虑体育教育目标要求,例如,体育教育既要育体,还要育心,实现综合育人。^[2]体育教育的内容就要在这些方面进一步细化和具体化,区分指向“育体”的内容和

“育心”的内容都包含哪些。进而分析,“育体”“育心”的结果呈现,例如,在“育体”方面,为了强身健体,学生需要掌握一定的体育知识、技能和方法,还需要具有体能锻炼能力,以及健康与安全知识、技能与行为等。这些方面的教育各学段都必不可少。在“育心”方面,通过体育要培养学生具有顽强拼搏、团结协作等体育精神,具有尊重裁判、尊重对手、公平竞争等优良品格。因此,教育的内容除了知识、技能和方法,就要侧重于良好体育精神和品格的培养,即注重思想层面的教育和引导至关重要。之所以体育教育内容缺乏一体化统筹,主要是目前更注重体育与健康等的知识、技能和方法的传授,而忽略精神与品格的养成教育。

(三)体育教育方式缺乏一体化定位

体育教育在体育课程实施过程中,我们不难总结出课堂集体授课制、课外大课间活动集体活动式,还有课外活动时间各兴趣班或俱乐部组织的专项辅导式,以及学生自主锻炼式等。但这些都是通过教与学、练与赛等显性为主的活动方式。实际上,从体育教育的角度综合来看,体育教育应是显性与隐性相结合的方式,显、隐性结合才是更准确的体育教育的一体化定位。当前,普遍存在着隐性因素的影响,但隐性的体育教育尚未得到足够的重视,体育教育的效果

就难以更加充分。隐性的体育教育主要是作为教育者的潜移默化作用,作为同伴间的相互影响作用等。如当我们强烈要求学生每天坚持体育锻炼,养成良好的运动习惯的时候,学生身边最信任的班主任老师和体育老师等是不是具有运动习惯呢?体育教师在教学中与训练中的言谈举止,是不是能够给学生足够多的正能量呢?不强调显性与隐性的体育教育的一体化定位,难以达到理想的教育效果。

(四) 体育教育质量缺乏一体化评价

体育教育的质量拿什么来衡量?从体育课程的角度、课堂的角度,甚至是某项运动技能学习的角度,都能通过设置一定的评价标准,对其进行评价,因为,体育课程的实施,多数是显性可测、可量的。如学生学习了一些体育与健康知识,就可以以问卷的方式或网上答疑的方式进行测评;学生学习了某项运动,就可以借助量化手段对此进行评价,即便是进行技评,也可以根据该技术的动作规格进行评判。但从更上位的体育教育的角度去评价的时候,并非只有这些,体育教育质量评价更侧重的是学生发生了哪些变化。如学生的体育兴趣是否真正形成,对哪项运动产生了兴趣,具体表现是什么?学生的体质健康状况是否得到了改善,得到了多大程度的改善?学生的体育精神是否得到了塑造,哪方面有了塑造?等等。目前,体育教育质量不仅缺乏评价,而且,一体化评价体系的建立更显不足。只有通过系统多元主客观相结合的方式对体育教育进行评价,才能对体育教育结果做出更加准确的评判,并对以后的体育教育改革找到突破口,为制定后续体育教育改进方案提供重要依据。

二、一体化建设全面提升体育教育质量

一体化体育课程意味着从课程理念、课程目标、课程内容、课程实施、课程评价等全方位进行系统化建构,这样的体系建构,对提升体育教育质量将发挥重要促进作用。

(一) 以人为本: 体育课程理念人本化更好地服务体育教育主体

按照教育改革的推进规律,教育改革的核心问题都会聚焦在培养什么样的人,如何培养人上。因此,如何随时代变化、社会进步更好地满足“人”的发展需求便成为教育的关键,体育教育改革也依然如此。强调体育课程理念人本化,意味着改革要更好地服务于体育教育的主体亿万青少年学生的发展需求。如果改革离开了对人的发展的服务,改革将失去生命力,改革的方案制定得再高端,都难以奏效。从体育课程理念人本化的定位来看,突出全体学生的全面发展至关重要,之所以全体学生一个都不落下,是因为每一个学生都有享受或接受公平而有质量的体育教育的机会和权利,要让每一个学生都受益。就课堂而言,要关注个体差异做到区别对待,即人人受益;就课外而言,即便是布置体育家庭作业也不能一刀切大统一,而是充分考虑学生的发展特点与需求,布置适合于学生发展的体育家庭作业内容。至于全面发展,从体育教育的角度就是要体现“育体”与“育心”的完美结合,培养体魄强健、人格健全的人,为学生德智体美劳全面发展完成体育教育的使命。

(二) 系统连贯: 体育课程目标系统化更好地把握体育教育方向

体育课程目标系统化意味着既有宏观的大的课程总目标,又有中观的分段目标,还有微观的具体课堂目标。从大到小递进依次变得具体化和可操作。体育课程目标的系统化设置,使得体育教育的方向性更加明确,无论是大的总的方向,还是阶段性或课堂教育指向,目标越有层次性,越有连贯性,体育教育的质量越容易得到提升。之所以如此,是因为体育教育的精准度提高,效果就自然提升,受教育者的发展就更完善且更有可持续性。从已有的研究显示,系统化的三个层级目标依次为体育与健康素养培育的课程总体目标,知、能、行、健四维学段目标;知识技能学习、体能素质锻炼、情感品格培养三维课堂目标。^[2]有了层层递进的目标,体育教育的方向性就更加明确。体育课程目标系统连贯性越强,也越能体现体育教育方向的正确性和适宜

性。

(三) 衔接统一: 体育课程内容结构化更好地落实体育教育目标

体育课程内容的设置与体育教育的目标关系密切,体育教育目标需要具体的内容去落实,建构体育课程内容结构化体系,也是为了更好地落实体育教育综合育人的目标。体育课程内容的为什么要进行结构化建构?结构化建构所能呈现的一是衔接性,二是统一性。所谓衔接性,是按照不同学段学生动作发展、身体发育、认知发展、素质发展敏感期等的不同,有针对性地设置各学段的必修必学内容,如基本运动技能、体能、健康教育、安全教育等相关内容均可按学段科学建构。一级接一级地学,一环扣一环地提高。所谓统一性,是无论同一学段的学生在哪个区域,都可有相同的必修必学内容的学习,这样体育教育的目标达成度就能够相对一致。而对于必修选学类的专项运动内容,其衔接性的体现,是按难度分成若干模块建立的结构化体系,根据学生的兴趣爱好与技能基础,按模块逐一学习,再加上与运动能力等级评价标准的对应性,体育教育的目标就能够按照定级不定项的方式,规定其每个学段应达到的能力等级。这对于体育课程改革而言,无疑是一项重要突破。体育教育质量提升也将因有了此项突破而更有成效。

(四) 多元互动: 体育课程实施多元化更好地利用体育教育资源

体育教育并非只是发生在校园里,即便是学校环境之下的体育教育,也并非只是在课堂上,因此,要拓宽体育教育范围与资源渠道,充分利用各优质资源,共同做好体育教育工作。从体育教育的主渠道实施体育课程的角度来看,其实施就要体现多元化,发挥多元互动、协同发力,共同实现体育教育目标。体育课程在学校的实施是主阵地,校内的多元,既有学、练、赛多种形式的联合,还有课内外多种活动的互补等,校内的多元互动,既能起到丰富形式与内容的目的,更能将各类体育教育资源整合起来。对于校外来讲,体育教育的资源也较为丰富,关键在于是否运用,如何有效运用。体育课程一体化倡

导校外内呈现家、校、社有机联合，是要充分利用校外资源，弥补学校体育教育之不足。因此，重视校外体育教育资源的利用将是对校内所缺失的资源做很好的补充。如学校附近的社会体育场馆、家庭居住地社区体育设施、家庭小型体育器材、有体育特长的家长等都能够发挥校外体育教育的作用。例如，有运动习惯的家长，在一定程度上会对孩子养成体育锻炼习惯产生积极影响，相反，从不运动的家长，对学生养成运动习惯就不利。

(五) 分层协同：体育课程评价层次化更好地检验体育教育质量

体育教育质量优劣可以通过体育课程评价结果来判断，但体育教育是一个漫长而分步实施的过程，因此，体育教育质量的检验也应是多层次的。体育课程一体化倡导评价分层实施，实际上有利于更好地检验体育教育质量在不同阶段的水平。所谓体育课程评价层次化主要是将体育课程评价划分为几个递进的层次，学段评价、课堂评价、运动能力评价。三者之间有一定关联，其中，学段评价要素聚焦在知、能、行、健四个方面；体育课堂评价聚焦乐、动、会三个要素；运动能力评价包含基本运动能力评价和专项运动能力评价，突出实景下的组合测试。^[2]因此，我们对体育教育质量进行监测时，就不能仅仅看体质健康水平，也不能单纯看运动能力，而是一项综合测评。但假如要对体育教育质量的单一方面进行测评，或专门考核某一方面的质量，如学生学完某项运动技能以后，考核其学习效果，我们就可以专门测评学生的运动能力等级。例如，体育课程一体化还提出初中毕业，学生选学的某专项运动能力要求达到四级，究竟教育质量如何，学生是否达到了，可通过运动能力等级评价方能检验质量达到的程度。

三、一体化改革成为体育教育的新期待

体育课程一体化体系建构自2018年7月启动，通过团队的共同努力，研究已取得突破性进展。优化体育教育，也十分期待推进一体化改革。

(一) 高度认同：优化体育教育

期待认识一体化

提高质量是教育永恒的主题，优化体育教育也是体育教育工作者的不懈追求。体育课程一体化改革已势不可挡，并已取得一定进展，但要在实践中落实一体化改革，尤其是如同前文中提到的理念人本化体现、目标系统化设置、内容结构化把握、实施多元化落实、评价层次化应用等，首先需要对一体化体系有一个高度一致的认同，全面把握各方面的内涵与要求；其次是要结合实际不断实践总结经验并逐步改善体育教育现状。因此，做到知行合一，方能真正落实好一体化。只有经历了实践、总结、再实践的过程，对一体化的认识才能更深刻和到位。

(二) 综合管理：优化体育教育期待管理一体化

体育课程的管理是实施国家课程、地方课程、校本课程三级管理，体育教育管理也应有国家、地方和学校三级协同，哪一级管理不到位，都难以发挥督导检查、指导促进作用。实际上，做到管理的一体化要体现：有专门的管理机构、有专业的管理人员、有针对性的管理措施、有对管理效果的评估机制。通常情况下，管不管不一样，管多管少不一样，管好管差更是不一样。目前，对体育教育的管理尚未形成系统化、制度化，未能强化哪个部门是主管部门，哪个部门是兼管部门。目前，在质量监测方面，教育部基础教育质量监测中心，有对体育学科进行的体质健康等的质量监测，至于体育教育管理问题，还尚未引起各级管理部门高度的重视。就学校而言，尚未重视体育教育及其质量的管理，还仅仅是关注学校体育活动、体育课程开设、体育课堂的教学等工作，体育教育总体质量如何，受教育的学生接受体育教育总体变化，还存在哪些缺口，这些方面尚缺乏全面把握和系统管理。地方教育主管部门在抓学校体育，体育主管部门在抓竞技体育和群众体育，区域体育教育状况如何，质量水平怎样，既缺乏区域性质量监测工作，也缺乏对体育教育质量及其影响因素的综合判断和有效促进等的管理。优化体育教育所期待的管理一体化，需要做到层层

有人管，事事有方案，评估有督导等，才能更好地促进体育教育质量的提高。

(三) 全面提升：优化体育教育期待能力一体化

优化体育教育，不仅仅要深化体育课程一体化体系建设，而且要求体育教育工作者齐心协力提高能力更好地推进一体化改革。要优化体育教育，无论是体育教育工作中的管理者、教育教学实施者，还是质量评估者，以及质量提升指导者、体育教育研究者，所有群体的能力要随之提升。一方面其能力要能够胜任一体化改革对能力提出的新要求，另一方面具有较高能力者还要形成合力，因为体育教育质量不是哪一方面单一因素能提升的，是多方面综合发力的结果，既要做到诸方面密切配合，还要注重发挥各自的优势，使得体育教育质量查得“深”，体育教育质量提升方案定得“新”，体育教育实施工作做得“实”，体育教育质量监测评得“准”。全面提升能力并形成合力是优化体育教育的必然选择。

结束语：优化体育教育既是时代发展的要求，也是体育课程改革的重要目标定位。体育课程进入一体化改革新时代，必然会对优化体育教育发挥重要的促进和引领作用。体育学科的发展水平重在看体育教育的质量高低，推进一体化改革，其核心就是要为提高体育教育质量打基础、做保障。推进体育课程一体化改革优化体育教育，必将推动体育教育质量的提升与发展，从而更好地满足学生全面发展的需要。

参考文献：

- [1]中华人民共和国教育部.义务教育体育与健康课程标准(2011年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2012.
[2]于素梅.一体化体育课程的旨趣与建构[M].教育研究,2019(12):51-58.

基金项目：国家社会科学基金教育学重大项目“教材建设中创新性发展中华优秀传统文化研究”子课题“大中小学体育课程一体化研究”成果，课题编号：VFA180003-12。

(中国教育科学研究院 100088)