

·学校体育·

“乐动会”体育课堂教学评价体系研究

于素梅

(中国教育科学研究院, 北京 100088)

摘要: 对“乐动会”体育课堂教学评价体系进行研究。从乐、动、会3个维度探讨了评价体系的基本架构和各自的内容标准,提出了主观与客观相结合、人工与智能相互补、定性与定量相统一、发展与结果齐关注的乐动会评价系统操作手段的整合方略,并提出了结果呈动态而非静止、权重可浮动而非固定、标准可改进而非不变、手段可选择而非限制的评价实施建议,旨在为后续研究提供新的思路,为实施“乐动会”体育课堂教学评价提供一定的理论参考和方法借鉴。

关键词: “乐动会”体育课堂; 课堂教学评价; 智能评价; 核心素养

中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2018)04-0087-06

A study of the HAC physical education classroom teaching evaluation system

YU Su-mei

(National Institute of Educational Sciences, Beijing 100088, China)

Abstract: The author made a study of the HAC physical education classroom teaching evaluation system, probed into the basic structures and respective content standards of the evaluation system from such 3 dimensions as Happiness, Activeness and Capableness, put forward strategies for integrating HAC evaluation system operating means characterized with subjective and objective combination, manual and intelligent complementation, qualitative and quantitative unification, as well as development and result equal consideration, also put forward the following suggestions for evaluation implementation: the results are dynamic but no stationary; the weights are changeable but not fixed; the standards are improvable but not unchangeable; the means are selectable but not restricted, so as to provide a new idea for follow-up study, and to provide certain theoretical and methodological reference for implementing HAC physical education classroom teaching evaluation.

Key words: HAC physical education classroom; physical education classroom teaching evaluation; intelligent evaluation; core attainment

“乐动会”体育课堂重点聚焦在学生参与学习的态度、行为和结果都发生了根本性转变^[1]。而且,无论从教学过程的呈现上,还是对学习结果的评判上,都有别于传统体育课堂,用传统的评判方法显然无法准确衡量“乐动会”体育课堂的优劣。因此,建立“乐动会”体育课堂教学评价体系十分必要。对传统体育课堂教学的评价有的按教学中教师的教、学生的学、场地器材的应用、目标的达成等综合评判,有的完全站在教师教的角度评价,如评教师的教学语言、动作示范、教学组织、练习指导等教学行为。而“乐动会”

体育课堂更多关注的是学生在学习过程中的乐与不乐的情绪反应,动与不动、动多动少等的学习状态,以及学习结果的种种体现。因此,“乐动会”体育课堂要有与之对应的评价指标体系与评价内容标准以及评价操作方法。

1 “乐动会”体育课堂教学评价体系主体结构的创设

建立“乐动会”体育课堂教学评价体系,其关键部分是主体结构。评价体系有哪几部分构成,各部分

收稿日期: 2018-06-10

基金项目: 全国教育科学规划项目(国家一般)(BLA160067)。

作者简介: 于素梅(1969-),女,研究员,博士,研究方向: 学校体育,体育教学。E-mail: zkysm2004@126.com

从哪些方面进行细分,“乐动会”体育课堂教学评价如何聚焦体育课堂教学质量?这是评价体系主体结构创设的出发点和落脚点。

1.1 评价体系基本架构

“乐动会”体育课堂教学评价体系的基本架构,可以从乐、动、会3个维度进一步细化和内化(见表1)。

表1 “乐动会”体育课堂教学评价体系基本架构

一级指标	二级指标	评价内容
乐	情绪反应	表情、声音、动作
	参与程度	听讲、观察、练习
动	合理性	时间、部位、手段
	实效性	密度、负荷
会	语言表达	会说(口述)
	身体呈现	会做(技术展示)、会用(技能应用)
	行为方式	会学(学习方法)、会做人(体育品格)

从表1可见,“乐动会”体育课堂教学评价体系包含一二级指标和评价内容,一级指标显然是乐、动、会3个维度,二级指标是根据各维度的特点和评价角度的进一步划分。乐的二级指标可划分为情绪反应和参与程度,情绪反应可以通过学生在学习过程中的表情、声音、动作等看乐与不乐;参与程度可以通过学生在学习过程中的听讲、观察、练习情况等判断参与度是高还是低,从而间接判断乐与不乐。动的二级指标可划分为合理性和实效性。从这两个特性来评价学生在课堂上“动”的情况相对比较聚焦,其中,用于评价合理性的具体内容有学生动的时间长短,动的部位是只有身体的还是既动体又动脑的,动的手段是否精准、合理、安全等。动的实效性可以用一些量化的指标来评价,如密度、负荷等。会的二级指标,结合“五会”可以划分为语言表达、身体呈现、行为方式3个指标。其中,语言表达主要指向的是会不会说,所以,评价内容可以定位在学生的口述内容和表达能力上;身体呈现,包含两个方面的评价,一是会不会做,二是会不会用,可以评价技术展示和技能应用两个方面的内容;关于行为方式,其评价的是“五会”中的“会学”和“会做人”,具体可以通过评价学习方法和体育品格来反映。总之,从以上评价框架中的各级指标和内容来看,既有定性的评价,也有定量的指标,同时有些指标内容既可以是人工的也可以采取现代化技术手段进行人工智能的评价。

1.2 评价体系指标诠释

关于乐、动、会3个一级指标,前面已做了较为深入的说明,下面针对二级指标进行解析。

首先,乐的情绪反应与参与程度。情绪是多种感觉、思想和行为的综合而产生的心理和生理状态,学生在体育学习中因学习的内容、形式等不同会有不同的情绪反应,可以通过学生的表情变化、声音和做出的某些动作来判断情绪反应结果。而参与是参加的近义词,是融入某事之中,学生在体育学习活动中尽管都参与其中,但参与的程度不同,有的参与度高,有的参与度低,参与度的高低与学生是否积极、是否乐于参与有关,具体可以从学生在听讲、观察、练习中的参与情况评判。

其次,动的合理性与实效性。“动”就要讲究合理与有效,其中,合理是指合乎道理或事理,动的合理性主要是指在时间分配上是否能够超越最低限度和是否消除了浪费时间的现象,即用于学生练习的时间是否充足;动的合理还体现在体育学习是否做到了动体又动脑以及在练习手段选择的准确性上,练习手段是否准确决定了学习效果快慢,更决定着学习结果优劣。动的合理,才能体现优质。所谓实效,顾名思义就是要达到实际效果。过去通常的做法是通过人工计时和记录心率的方式看学生的练习密度和运动负荷。现在有些监测方式已经引入了可穿戴设备科学记录上课的客观数据。

再次,会的语言表达、身体呈现和行为方式,这3个指标是对会的全方位评价。其中,语言表达是想通过学生的口述情况判断是否能够说出所学内容的名称或操作方法。如果说不出或不能用语言完整表达,准确地做就很难,因为不会说意味未能理解所学的知识技能究竟是什么、怎么做。当然,也不免有那些只会做而说不出来的现象,一方面可能是语言表达能力问题,另一方面可能是教学中对会说的要求忽略问题。身体呈现,主要集中在学生对学习的运动技术的掌握程度,能够用身体展示出来,如篮球的传接球技术,看能否正确地将球传出,并能准确接住对方回传的球。还有关于技能应用的评价内容,学生除了能够用身体展示某技术动作的动作方法,更为重要的是在不同的环境下能否准确做出那些技术动作。是否“会用”是对所掌握技术的应用结果,有的学生一换环境就动作变形,而有的却能灵活自如地把握,这就能够较为明确地区分会不会用。行为方式,重点指向的是学生学习的方法和学生在课堂上表现出的如何做人,结合核心素养培育6要素和体育学科特性,集中在体育品格上会更为准确些。例如,学生在训练过程中是否表现出了吃苦耐劳,游戏中是否遵守规则,比赛中是否顽强拼搏,练习中是否与人合作互助等,这些都是看得见和感悟得到的,即可评价的。

2 “乐动会”体育课堂教学评价体系内容标准的研制

2.1 “乐”的评价内容标准

“乐”的评价内容包含情绪反应对应的表情、声音、动作和参与程度对应的听讲、观察、练习。表2所显示的是“乐”的两个核心指标情绪反应和参与程度的评价内容标准。内容标准划分为3个层次，即不乐、一般、乐。其中，情绪反应的评价内容有表情、声音、动作。在确定各项内容的具体标准时，以乐的不同层次学生的不同情绪和参与中的表现，确立了各

自区分度，并将其作为“乐”这一维度的评价标准。如在情绪反应指标中，基于表情的判断，一旦观察到学生有不屑一顾的表情、不开心的眼神和不满意的神态等就可以初步判断为不乐。而在参与程度指标评价中，通过学生的听讲、观察、练习也可间接判断学生是否有学习之乐。如观察，当老师做示范时，学生对应的学习行为是观察，而不同的学生观察有各自的表现，不乐的学生往往会出现观察时东张西望、无精打采，甚至捣乱等现象。一旦发现这种表现的学生，可以初步判断为不乐。

表2 “乐”的评价内容标准

评价指标	评价内容	评价标准		
		不乐	一般	乐
情绪反应	表情	有不屑一顾的表情、不开心的眼神和不满意的神态等	表情无变化	有惊喜的表情、兴奋的神态、好奇的眼神等
	声音	不出声或发出抱怨声、不满声等	正常呼应声	发出激动感叹声、兴奋尖叫声或胜利欢呼声等
	动作	不情愿转头不理，失败垂头丧气等	不动或少动	兴奋而跳跃、振臂等
参与程度	听讲	有心不在焉、交头接耳、低头不语等	正常听讲	有目不转睛、移步走近教师、侧耳细听等
	观察	有东张西望、无精打采、捣乱等	正常观察	有抢占位置、主动模仿、积极呼应等
	练习	有不练、少练、漫不经心地练等	正常练习	有抢先练、多练、微笑着练、思考着练、边请教边练等

2.2 “动”的评价内容标准

“动”的评价指标对应的评价内容，一方面聚焦在合理性上，包括动的时间的合理性、动的部位的全面性、动的手段的准确性。另一方面聚焦在实效性上，包括练习密度的适宜性、运动负荷的科学性(见表3)。动的评价标准可区分为动的较差、一般和动的较好3个层面。“动”所对应的评价内容主要从动的两大特性确定具体的评价标准，在合理性上，聚焦在学生课堂上对时间的充分利用，尤其是练习的时间是否充足上；还有部位的充分调动，除了动体，还要强调动脑；还有手段的准确性上，无论练什么，只要出现手

段不准，练什么、怎么练都不具实际意义。在合理性具体标准的确定上，都按照从差到好的方向递进。如练习手段，属于动的较差的，基本上是出现练习手段单一、过于陈旧、不准、有安全隐患等就可以做出评判。另外，在实效性方面，重点评价密度和负荷，二者都不是越大越好，也不能过低过小，一定都是适中。对密度和负荷的评价自然也就可划分为过低和偏小的属于动的较差；密度基本达到和负荷基本满足的属于动的一般或者是达到了一个底线标准；密度适宜且根据内容等条件的不同而不同，负荷适中且根据需求有差别，这样的数据呈现方可判断为动的较好。

表3 “动”的评价内容标准

评价指标	评价内容	评价标准		
		动的较差	一般	动的较好
合理性	时间	时间短、浪费多	按计划执行	时间充分利用，时间未被浪费
	部位	只动体而不动脑	动体偶尔动脑	动体又动脑
	手段	单一、陈旧、不准、有安全隐患	较准确、多样	丰富、新颖、精准、安全
实效性	密度	过低	基本达到	适宜、内容不同有差异
	负荷	偏小	基本满足	适中，目标不同有区分

2.3 “会”的评价内容标准

“会”这一维度通过对语言表达、身体呈现、行为方式3个指标的评价可以做出对会的结果的判断(见表4)。从对“会”的评价分为3个层次,从不会到会是一个逐步过渡的过程,会的标准也是一个懂得、掌握、应用的呈现。例如,在语言表述方面,是要考察学生会不会说的指标,那么,会不会说的主要区别在于能不能用语言完整、清晰、准确地表达出所学知识技能等内容,或者是一项运动的某个技术动作的要领,或者是需要表达出动作名称等。达到会的标准的,说明能精准地用语言表达出来。在身体呈现方面,一方面是通过身体对技术动作的展示,另一方面是通过身体显示出的对所掌握运动技能的运用情况。如技术展

示方面,会与不会的标志性区分是能否用身体熟练正确地表达出所学完整技术或所学技术的某个环节的动作,即从不能、基本能、能3个方面精准判断是否掌握了所学运动技术或技术的某个环节。在行为方式方面,主要考察的是学生掌握了学习方法达到会学。还有就是,学生是否表现出良好的体育品格达到“五会”中的会做人。例如,在体育品格方面,是否具有良好的体育品格,其分界线就是看能否在学习中表现出遵守规则、敢于担当、乐于助人、善于合作、勇敢拼搏、吃苦耐劳等良好品格。这是体育学科课程在育人方面所特有的功能价值体现,也是体育学科核心素养重要维度“体育精神”培育方面的重要内容。

表4 “会”的评价内容标准

评价指标	评价内容	评价标准		
		不会	一般	会
语言表达	口头表述	不能口述或口述不准确	口头能表述,但不够流畅、不精练	能准确、流畅地用语言表达出所学内容名称或要领等
身体呈现	技术展示	不能用身体完成所学技术动作,做的动作不完整或不正确	能用身体基本做出所学技术动作,但不够熟练	能熟练用身体独立完成所学技术动作
	技能应用	不知道如何用,实践中不会用	了解一点如何用,但不是完全清晰,不太会用	懂得如何用,又能在生活中、比赛中等灵活运用
行为方式	学习方法	不知道如何学,学习方法效果差	能跟着老师被动的学,自己尚未掌握学习方法	掌握了听讲、观察、练习等有效的学习方法
	体育品格	未能表现出良好的品格,如不具有拼搏精神,不善于与人合作等	体育品格表现一般	有良好的体育品格表现,如游戏中遵守规则,比赛中敢于担当,练习中乐于助人等

3 “乐动会”体育课堂教学评价体系操作手段的整合

“乐动会”体育课堂教学评价体系充分考虑主观与客观相结合,人工与智能相互补,定性与定量相统一,发展与结果齐关注。这既是对原有单一测体育运动技能或体能成绩的补充,也是对传统评价方式的突破。“乐动会”体育课堂教学评价手段能够大大提高体育课堂教学评价的客观性、准确性和实效性。

3.1 主观与客观相结合的评价使评价结果更全面

就体育课堂教学评价而言,实际上重点放在了体育学习评价上。既然是学生的学习评价,那么学生的主观感受和教师通过观察后作出的主观判断一定是有价值的。因此,主观评价要作为一项重要的评价依据。而客观评价是任何一项评价工作都需要采用的,因为客观评价更能精准地评价其学习过程或结果。如体育的客观评

价通过可穿戴设备心率带等监测学生在练习过程中的心率变化,时时把握练习过程,确保锻炼安全与有效。

3.2 人工与智能相互补的评价使评价方式更多元

评价体育教学的方式,既可人工操作,也可借助现代化设备完成智能化评价,二者相互补充。人工操作评价作为一种传统的评价手段,其评价结果受评价标准的制约,假如标准确定的准确、科学、易操作,人工评价的效度就高,否则,难以达到理想的评价结果。当然,智能性评价也受标准的影响,而且对标准的具体化和可操作性要求更高,因为智能化评价的智能操作点就在于是否有明确的标准体系供智能化信息技术操作。说到底,无论人工还是智能起决定作用的都是标准的科学性、合理性、可操作性等问题。解决了标准问题,无论采取哪种方式都能达到理想的评价效果,但总体趋势会朝向二者相互补充的多元评价体系发展。

3.3 定性与定量相统一的评价使评价内容更聚焦

定性评价侧重于主观感受结果,也会有定性的评价标准。定量评价侧重于客观测量结果,标准的匹配度是关键。《义务教育体育与健康课程标准》(2011版)和《普通高中体育与健康课程标准》(2017版)都明确提出定性与定量评价相结合^[2-3]。体育学习和运动技能的形成是在循序渐进的过程中实现的,无论学习过程之中还是学习结束以后,都可以定性判断也都可以量化分析。强调二者相统一,使评价的内容更加聚焦。例如,评价学生的运动技能掌握情况,定性的评判集中是在怎么学与练的,学习认真、参与积极、练习刻苦、进步明显等。那么,到底有多大的进步,可以通过测量的方式如计时、计数、量距等判断掌握的程度。一旦定性与定量结合起来进行评价,评价的内容如运动技能学习就更聚焦于“变化”上,最终可以综合判断变了没有,变了多少,变的速度,变的优劣等。

3.4 发展与结果齐关注的评价使评价指向更明确

对体育学习的评价关注点不能只集中在结果上,因为结果只考察了一个方面,而产生同样结果的路径有可能不同、时间有可能不一、方法有可能存在优劣、感受有可能不同等等。尤其是当评价是一个绝对标准而没有相对标准的情况下,只考虑结果是一个不利于发挥激励作用的评价。因此,要评价发展性而不仅仅考虑终结性,评价就会变得更加立体、更加人文、更加合理。例如,有的学生先天不足,后天十分努力、刻苦,但成绩却不理想;相反,有先天优势学生,后天无需锻炼就能达到高分的成绩。显然,用同一个标准评价二者结果的时候,就会造成既没有鼓励到先天有优势的学生,也难以对先天不足的学生起到有效的激励作用,甚至还有可能打击先天不足的学生。有优势者感受不到体育运动给他们带来的幸福感,因为体验不到运动之乐;也不能带来存在感,因为无需运动就能达标,甚至取得优异成绩;获得感自然也不会有太多的体验,因为会与不会和学与不学关联度不大,原因在于这些学生具有不学就会、就能的优势。而注重学生的发展性评价,尤其是发展与结果共同关注的情况下开展评价工作,其发展性的表现占据一定的比例,无论是什么样的学生都需看是否有所发展。“乐动会”体育课堂教学评价是既关注发展又关注结果的评价体系。

4 “乐动会”体育课堂教学评价体系具体实施的建议

4.1 评价结果是呈动态的而非静止的

体育学习评价即便是测得的数据也是暂时的。因此,评价只是一个过程性获得的结果,而不是绝对的

评判。所以,用发展的眼光去对待评价工作,对学生的评价就会变得更为客观和发挥激励作用。例如,当采用乐、动、会3个维度评价学生的时候,在“乐”的层面看到了学生对学习产生了兴趣,参与运动的积极性较高,运动过程中又比较认真、能吃苦,那么即便是测得的学习成绩还不是那么理想,但是,还是可以看到学生有发展提升空间与可能性。因此,评价要结合乐、动、会3个维度用发展的眼光看学生的学习。这种动态评价的体现,可以给乐、动、会赋分,占据一定的权重比例,如乐占30%、动占30%、会占40%。这样,学生的学习即便是暂时没有取得优异成绩,但是,由于快乐地学、积极的动能弥补暂时“会”的不足,所以,学生依然对未来的学习充满信心和希望。

4.2 评价权重是可浮动的而非固定的

过去人们对于标准的认识基本上都看作必须遵守或严格执行。实际上,经验告诉我们,标准一定意义上给我们的是一个尺度、一种方向、一个清晰的界限。而在评价实际操作的时候,完全可以依据评价对象和评价内容以及评价者的经验对评价标准中的指标权重做适当的浮动,而不能完全照搬已有标准或被标准所困。所以,当能够灵活把握标准的时候,其评价结果就会更具人文性。具体的说,如果是用发展的眼光看待标准,标准所能发挥的评价作用就会更大。例如,在权重分配上,假如对乐、动、会的基本分配是30%、30%和40%的话,可以将其看作是初中体育课堂学习评价标准;用于小学评价的时候,可以适当增加乐的比重,可以将乐和会的比重调换,即变成了40%、30%、30%;假如评价对象是高中生,乐、动、会的比例依然可以再调整,因为随着学段的提升,关于会的要求会逐渐增大,可以提高“会”所占的比重,甚至可以调整为20%、30%、50%的比例分配。除此之外,评价内容不同,也可以灵活把握其量化方式。例如,同样一个内容的学习,在一个单元的不同课次上,乐、动、会的比例也可以有变化,而不是一成不变的。

4.3 评价标准是能改进的而非不变的

在标准内容的具体表述上,可以依据评价标准的表达方式和内容,但又不能完全受限于已有标准。体育学习评价一定要能够结合评价对象的实际情况做出针对性的评判。严格意义上说,已研制的评价标准是一个基本的标准,反映的是共性。而实际情况却有所不同,教学环境的差异性、教学对象的个性化、评价时间节点的浮动性等决定着评价标准能够在原有基础上做适当调整,尤其是语言的表述可以结合实际参考标准做出更为精准的评价。这种灵活实施的评价才有可能是最真实的和最公平合理的评价。也就是说,

既不能用一把尺子量所有的学生,也不能用一个标准限制评价操作者的经验和能力,要允许在经验和能力基础上对标准的突破,任何评价者都会希望标准的不断改进和完善。

4.4 评价手段是可选择的而非受限制的

如同“乐动会”体育课堂需要创新、整合新的教学方式一样,基于乐、动、会 3 要素的体育课堂教学评价也需要更灵活地把握^[4]。尽管本研究提倡人工与智能评价互补,但是,由于不同地区、不同学校教学条件存在不同程度的差异,所以,具体评价的时候是否选择现代化设备可以灵活把握。只是基于乐动会的完整、系统和科学的评价,人工与智能相结合的评价会更理想些。但如果要比较准确地体现定性定量相统一、主观与客观相结合、发展与结果齐关注,评价的手段上可以选择半智能化评价。当然,假如条件限制,只采用人工传统评价手段实施评价工作也完全可以。基于条件的不同,做出对评价手段的 3 种选择,即人工+智能型评价、人工+可穿戴设备半智能型评价、传统型人工评价。其中,人工+智能型评价是传统人工所做的主观上的定性判断,加上通过智能化设备做定量判断。其中,乐动会可分别在人工与智能两种手段中协助应用。例如,乐的评价,以学生自我评判,乐

不乐与乐的程度,也可以老师通过观察判断全班同学的总体表现。智能化录播设备可以通过表情识别、动作识别、声音识别来判断乐与不乐以及乐的程度。动也是如此,可用人工记录动的时间、计算出练习密度,可用可穿戴设备记录心率、能量消耗等,可用智能化录播设备记录并分析出动的科学性、实效性等。对会的评价也可以做到人工与智能的互补。过去的人工评价会的结果,通常是用秒表计时、用尺子丈量、用经验技评等。智能评价会与不会以及会的程度,可以采用光标感应的方式,记录完成时间、次数、远度、高度和准确度等。除此之外,采用半智能或完全人工评价的方式,也均可根据情况作适当的选择。

参考文献:

- [1] 于素梅. 核心素养培育背景下“乐动会”体育课堂建构[J]. 体育学刊, 2018, 25(2): 63-67.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育体育与健康标准(2011 版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.
- [3] 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017 版)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [4] 于素梅. 核心素养培育背景下“乐动会”体育课堂教学方式[J]. 体育学刊, 2018, 25(3): 74-78.

