

2015年本文作者“评课”系列专题

- | | | | |
|--------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.谈“评课的常见现象” | 2.谈“评课的若干视角” | 3.谈“评课的基本原则” | 4.谈“评课的基本标准” |
| 5.谈“如何评教学问题” | 6.谈“如何评教学内容” | 7.谈“如何评教师示范” | 8.谈“如何评学习方式” |
| 9.谈“如何评课堂评价” | 10.谈“如何评场地器材” | 11.谈“如何评突发事件” | 12.谈“如何评安全防范” |

谈“如何评教学内容”

文/于素梅

摘要：本文主要从教学内容的概念谈起，提出了分析了教学内容不等同于课的内容，并分别就二者的关系做了进一步梳理。还分析了教材分析对评教学内容的辅助作用，以及阐述了看教学内容的切入点决定着评教学内容的视角等。更注重提出了全、实、新等评体育教学内容应把握的几个技巧关键点，旨为更有效、新颖地评教学内容提供一定的理论参考和方法借鉴。

关键词：评课；教学内容；搭配；问题

中图分类号：G633.96 **文献标识码：**A **文章编号：**1005-2410(2015)06-0035-03

谈及教学内容，大家马上就会想到教案上写在前面的一大要素栏目，很多老师都会在这一栏中写上主教材内容和辅教材内容。在第八次新课改之前，我们还会看到，一些教案在教学内容栏目中写着学习内容、复习内容等。但无论这一栏目中写的是什么，教学内容是一节课的核心。没有教学内容、教学目标，尤其是技能目标无从设置，教学重难点也难以确定，教学方法更无从谈起。我们在看评课的时候，如何评教学内容？从哪些视角切入？如何判断教学内容呈现的真问题？教学内容与哪些因素关联？评教学内容有哪些技巧需要把握？这些问题都值得进一步研讨。

一、体育教学内容不同于课的内容

关于体育教学内容和课的内容，在备课写教案时经常会用到，但教学内容和课的内容是不是一回事？如果不是，二者的主要区别何在？有没有将二者混淆的现象？通过对大量教案的分析以及与部分一线教师的交流中发现，有些教案上出现有概念使用不准确现象，在该用课的内容的时候，却使用了教学内容。还有些老师认为，教学内容与课的内容没有明显区别。实际上，二者并不完全等同，理

清二者的关系，评课尤其是评教学内容，能够更具有针对性和实效性。然而，二者的差异何在？如何正确使用这两个概念？

首先，教学内容和课的内容之所以不同，主要是二者在范围上有着一定的差异，课的内容的范围远大于教学内容，且包含教学内容。课的内容是从课的开始到课的结束的全部活动内容。如课堂常规中的集合整队、安排见习生、检查服装、宣布课的任务与要求等都是课的内容的一部分。主教材和辅助教材更是课的内容，而主教材和辅助教材共同称为是教学内容。除此之外，准备部分的准备活动和结束部分的放松活动也都是课的内容，由于准备活动和放松活动缺乏或很少有教与学的成分，因此，一般不将其作为直接的教学内容，但是它们确实与主教材内容有关，即准备活动尤其是专门性准备活动直接服务于主教材内容的学习，放松活动的内容和形式，需要围绕基本部分主辅教材而设计。因此，教学内容范围相对较小，一般定位于基本部分的主辅教材内容；而课的内容范围大，是课的全部活动内容。

其次，二者在使用上位置不同。由以上分析我们可以清楚地看出，教学内容是教案前面的只填写主辅教材

的栏目要素，而课的内容很显然是要放在教案中间课的结构后面的栏目要素，尽管教案格式有所不同，但是，课的内容栏一般都会有。如有的教案核心要素的格式是：课的内容、教师活动、学生活动、组织与要求、时间次数；有的是课的内容、组织教法与要求、运动负荷；还有的是课的内容、教法、学法、组织与要求、时间次数等。无论是哪一种格式，大家都看到了课的内容这一核心要素。这里用课的内容而不用教学内容是根据它们的范围大小所确定的，将二者混淆使用显然是不合理的。

二、教材分析在评教学内容中具有参考作用

评课，多数情况评的都是观摩课，其中，有的是评优课、有的是研究课等，任课教师都会事先进行教学设计，并撰写一份相对完整的教学设计文本。无论教学设计格式如何，我们都会看到里面有教材分析这一要素。教材分析主要是对所要上的课的主教材分析，包括主教材的特点、单元课次、该教材的作用，即发展学生哪方面的能力，以及该教材适宜的教法与学法，甚至有时我们还能够看到要顺利完成主教材的学习，匹配了什么辅助教材等。

教材分析的具体内容能够为我们评课提供重要参考。因此,不仅需要在看课前充分了解任课教师对教材的分析,还需要在看完课即将评课的时候,结合所看教学内容实施情况,结合教材分析判断教学内容选择与施教的合理性。例如,某节课主教材内容是原地单肩上投篮,教材分析中,我们看到了是篮球单元的第四次课,前三次分别学了运球、传接球,学生并掌握到了一定的程度,大多数学生能够按照动作要领要求完成运球和传接球技术动作。就投篮技术而言,本节课学生是第一次接触,以前尽管学生们或多或少地投过篮,但是,大都动作不正确,投篮准确度较低。我们还从教材分析中看到,准备通过这节课的教学,让学生初步学习原地肩上投篮技术,体验投篮动作。然而,在课堂实施过程中,整堂课下来,没有让学生体验一次投真篮筐的机会,而是用大量的时间让学生徒手模仿投篮,仅有少量的时间,让两个学生一组互相练习模仿投篮动作。一来学生不知道真正的投篮的感觉是什么样,二来学生的兴趣也难以得到应有的激发。因为,篮球运动的兴趣点——投篮,学生几乎没有丝毫的体会。所以,我们在评教学内容的时候,教材分析会给我们很大的帮助,要充分发挥它的重要参考作用。

三、看教学内容的切入点决定着评教学内容的视角

评课之前都需要看课,没有精准的看课,也就谈不上精彩的评课。也就是说,看不出门道,也就难以评出技巧。但具体到看教学内容的时候,应从哪些角度切入更便于评呢?从当前人们在评教学内容的过程中发现,有的说了“教学内容的选择与搭配比较合理”;有的说的是“教法的选择符合教材特点”;还有的说到“男生对该内容的学习比较感兴趣,而女生的积极性不高”;我们还听到过有人评课时在说“准备活动未安排专门性的练习”等。诸如这些评课的语言和评出的内容都说明大家都是围绕教学内容在评,只是不同的人评的视角不同,是属于单一维度评课的方法。这也与他们的看课视角的选择有较大的关系。

然而,为了使评课者能够通过多维度全面而系统地评教学内容,我们首先需要了解看课都可以从哪些视角把握教学内容,如何从多视角看教学内容的实施过程和实施中存在的若干现象或问题。看教学内容的时候,我们不能直接从基本部分看起,这样的话,就难以把握教学内容的前后搭配和辅助作用,也难以听清任课教师对教学内容的导入技巧等。

看教学内容的视角多种多样,从时间上来看,我们要从课的开始部分,心中就要绷起看教学内容的弦,既要看一看教师是如何宣布教学内容的,对教学内容的学习提出了哪些要求,还要看一看,是如何导入的,用什么内容和形式导入的主教材,这实际上是看教学内容的开始。除了基本部分作为看教学内容的主要环节,准备部分和结束部分也不可忽视对教学内容的观看和聆听。直到最后结束的时候,老师都会进行一个长短不一的小结。总结的时候,任课教师也主要会对主教材学习的情况进行归纳。因此,从时间切入,看教学内容会贯穿课的始终。从形式上来看,我们需要看一看本堂课上都采取了哪些形式让学生学习的教学内容,既包括组织的形式,也包括学习的形式。当然,这个视角下看教学内容的时候,我们需要重点留意准备活动形式、放松活动形式和基本部分内容呈现出的形式。如放松活动采取的是音乐伴奏下的舞蹈,而主教材的内容是排球的垫球,很显然,我们看到放松活动形式与主教材学习内容不相匹配。从过程来看的话,主教材内容是如何一步步通过老师的教,学生的学与练达到从不知到知,从不会到会的过程的。尤其是对于具有一定复杂性的内容,学生在学习时候,教法不同,学习效果不同。有些老师注重从简单到复杂,从徒手模仿到实际操作,从看、听、思、记到练与赛等。学生学习某项内容,由于运动技能形成是要经历泛化、分化、自动化的过程,在每一个阶段的教学,老师是否尊照了这一规律,都说明教学内容在教学过程中的一步呈现是否合理。总之,看课切入的方法十分多元,这些切入方法,直接影响到评教学内容的视角选择。评教学内容的时候既可以从一个视角

也可以从多个视角展开。

四、“全、实、新”是评教学内容应把握的关键点

无论教学内容类型相同与否,不同的课堂内容呈现形式会有所不同,因此,在评课时要把握住不同点,还要注意把握全、实、新的评课关键点,但究竟如何将教学内容评得深入、具体和显现出评的水平呢?下面从三个方面逐一讨论。

1.全:评教学内容把握范围上的“全面性”

当我们专门评教学内容的时候,不仅要评主教材内容,还要评为主教材起辅助作用的内容,还要评与主教材相关联的内容,否则,就难以体现出全面性。这样一来,我们既能够把握主教材在课上传授情况,尤其是教与学的过程与效果,还能够进一步了解为了使主教材内容在课堂教学中充分发挥作用,达成预设的目标和突破所确定的重难点等。那么,我们该如何体现评教学内容的全面性呢?

首先,要能够充分挖掘主教材内容相关要素及与主教材的内在联系。几乎每一节课上都会有一项主教材,但是,主教材内容要传授给学生,并非只有主教材自身就能够达到目的,而是需要更多的要素共同发挥作用。通过梳理发现,体育教学中与主教材内容相关联的要素有辅助教材,如素质练习、游戏等;有服务内容,如专门性准备活动内容、有针对性的放松活动内容等;有场地器材等相关环境条件;还有有效实施内容的适宜教学方法;还有学生的身心特点及兴趣爱好对教材的影响作用等。这些要素都是以主教材内容为核心,与主教材由近及远地发挥着各自的功能和价值的重要要素。

其次,要在全面、细致观察各要素发挥作用情况的基础上,巧妙地评出主教材内容及相关的各要素。而且,评的时候还要注意先找到一个逻辑主线,不能过于宽泛地毫无规律地单一说各个要素,而是要通过明确的主线将各要素都能够与主教材内容关联起来。例如,评场地器材关联要素时,我们可以根据观察到的具体情况,表达出这样的评课语言:场地器材的使用不利于主教材内容的学习,

尽管在课前老师也自制了辅助练习器材,但是,辅助器材的利用并没有提高学生自主学习教材内容的效率,相反,由于安全隐患的存在,增加了学生的恐惧心理而影响了主教材的学习。又如,评教学方法关联要素时,看一看教学方法的选择和利用是否与教学内容准确对应,如果不是,说明方法的选择脱离了内容实际,因为没有内容的方法是无法衡量其效果的方法,脱离方法而单独谈内容也是毫无意义的。

2.实:评教学内容把握语言上的“真实性”

说真话、讲实事,不仅是做人的最基本准则,在评课的时候,也要有所体现。有些人在评教学内容的时候,只习惯于用赞扬的语言评说内容的选择与搭配的合理性,表达出了内容与身心特点如何相一致。还有的会评出老师对教材的处理如何得当等。实际上,对于真正会评课者而言,仅仅从大的方面说内容的选配和处理还远远不够,我们更要围绕内容评出细节,要能够分析出在教与学的环节,教学内容存在的突出问题。假如,我们没有评教学内容存在问题的思想,就很难发现其真实问题,或许只是停留在表层,看到的只是内容的搭配和处理上的合理性。

然而,该如何发现内容问题,并巧妙地用真实的语言评出问题存在的根源。首先,我们在观察的时候,就要能够看出主教材是不是适应于全体学生,假如不是,有多少学生比较适宜,不太适合于哪些学生,为什么?其次,在评教学内容的时候,我们要能够把问题存在的根源进行分析,并能够提出改进的策略。例如,初中一年级的足球课上,男女生都学习足球头顶球技术,在学生做练习的时候,大部分女生都有偷懒现象,甚至有些学生一开始学习都站在一旁观看。相反,男生学习的积极性却很高,练习的次数不仅多,而且掌握动作的速度比较快。课堂上学习这样的技术动作的时候,从男女生反差较大的学习行为中可以看出,女生学习头顶球技术是不适当的,再往前追索的话,教师在确定教学内容的时候,就应该考虑男女生因性别差异存在的兴趣爱好的不同,假如是足球课,男女生要么学

习足球运动的不同的技术动作,要么女生学习不同的运动项目如健美操。这种既指出问题所在,又能够分析问题根源,还能提出改进建议的评教学内容的方法是真实且完整的。

又如,在一节高中一年级的足球课上,课的结束部分没有安排放松活动,小结以后就直接下课了。一节课上学生的各种奔跑踢球练习,在课的结束部分如果不安排适当的放松活动,不利于学生身体肌肉的恢复,对于个别平日缺乏运动的学生而言,还很有可能造成一定程度的疲劳现象。从表面上来看,是缺乏放松活动,但问题在于常规内容不完整,主教材的学习缺乏有针对性的积极放松,即教学内容实施过程不完整,导致的结果是不利于恢复或容易产生疲劳。因此,我们在评课的时候,不仅要指出缺少放松活动这一现象,还要能够分析原因和后果,更要能提出不仅要有充足的放松,还要有针对性的放松的合理化建议。有些课在结束部分有放松活动,但只是在走过场,根本发挥不了放松的作用。这样的放松,在评的时候,也要及时的指出问题所在,并提出建设性改进意见,要能够让任课教师和其他听评课者认识到这一问题也是需要引起高度重视的,形式化的放松也依然存在内容辅助作用不能发挥的问题。

除此之外,结束部分的小结,需要对主教材学习的情况尤其是效果进行归纳,是如何进行总结的,在总结的时候对主教材的学习是一种什么认识,学生掌握情况如何,教材重点的强化和突破结果如何等都需要做全面的归纳。评课的时候,可以结合小结的情况对全面性和深入性作出评判,有利于大家更好地把握小结的正确方法。

3.新:评教学内容把握形式上的“新颖性”

评教学内容如何体现新颖?一方面体现出评内容的形式与众不同;另一方面评教学内容的深度与他人明显有区别。评的过程与效果能够不同程度地让人眼前一亮。但如何才能达到新颖呢?

首先,要有创新评教学内容的意识,善于打破常规,选择新的视角呈现评的内容或用不同的表达方式展现

出评教学内容的结果。

其次,要有创新评教学内容的具体方法呈现,例如,他人评的时候是从课的开始到准备,再到基本和结束各部分依次评教学内容在课堂教学中的呈现合理与否。而我们评教学内容的时候,假如依然按照这一逻辑顺序,显然是重复的,且无新意的。因此,可以换一个角度,以基本部分主教材内容为核心,围绕这一内容考虑其他内容与其的搭配合理性,选择的教學方法与内容的匹配度,场地器材的使用与主教材内容的适应性,评价方式与内容施教的促进性等等。这样的评内容方式,不仅换了一个角度,而且,还没有脱离内容这一主题,是通过体育教学中的相关联的因素反映出教学内容选配与呈现的合理程度。

第三,要有一定深度地评教学内容施教过程,即按照“是什么、为什么、怎么办”的思考问题的逻辑,逐步深入地分析内容的合理性。例如,教授箱上前滚翻的时候,老师安排了一个学生自评互评的评价环节,当我们在观察的时候,发现学生在箱上做动作的注意力不够集中、完成动作的质量存在一定问题,我们就不得不思考这种现象为什么,通过观察发现,是因为在完成动作后即刻就要到前面设置的评价表上进行自我评价,学生在箱上完成动作的注意力就会分散,很自然完成动作就变得很草率。分析结果表明,在新授课主教材练习期间,要尽量避免两项新任务一起完成。评价环节设置时机过早,就会影响主教材内容的学习效果,建议将评价环节删除或延后安排。

五、结束语

体育教学内容无论搭配是否合理,也无论具体落实的时候受到哪些因素的干扰,我们在评的时候,除了就事论事,评述主教材内容在具体实施过程中是否存在问题,是什么问题,还要全面系统地分析根源,找到解决的策略。也就是说,评课要有一定的深度、广度和新颖性。否则,评内容就难以突显技巧和更有实效。

(中国教育科学研究院 100088)